



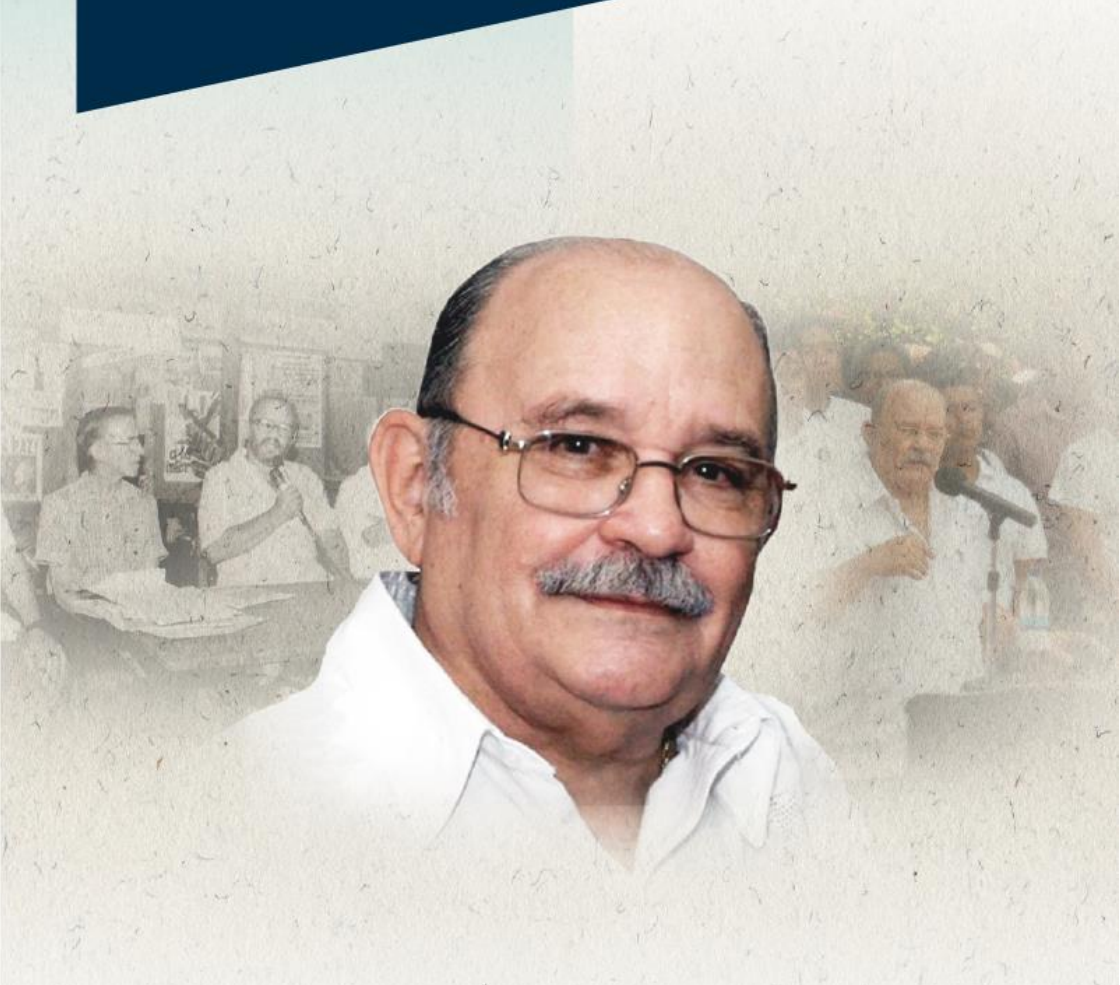
**CENTRO
DE ESTUDIOS
DEL DESARROLLO**
Miguel d'Escoto Brockmann

SEMANARIO

IDEAS Y DEBATE

EN HONOR AL

*Padre Miguel d'Escoto
Brockmann*



**V Aniversario del Tránsito a la Inmortalidad
del Padre Miguel d'Escoto Brockmann**



EDITORIAL

Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann

*“Nuestra consigna de Patria libre o morir,
no son simples palabras; es la más clara expresión
del sentimiento de los hijos de Sandino”.*

(Discurso ante el Consejo de Seguridad
de Naciones Unidas, 19 mayo de 1983)

Hoy conmemoramos el V Aniversario del Tránsito a la Inmortalidad del Padre Miguel d'Escoto Brockmann, el Canciller de la Dignidad.

Con sus ideas y acciones, marcó la historia de las relaciones internacionales entre Nicaragua y los demás países del mundo.

Se enfrentó al Imperio, que terminó siendo condenado por la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

Dedicó su vida a la causa de los excluidos, luchó incansablemente por la Paz y la defensa de la Madre Tierra.

En este número, dedicado a su vida y legado, proponemos a nuestros lectores tres textos emblemáticos para profundizar en su vida y en uno de sus propuestas más ambiciosas, la Reinención de las Naciones Unidas:

“Considerada como su obra maestra, constituye la culminación del trabajo de toda su vida, como revolucionario, diplomático, estadista, activista y, en última instancia, como sacerdote y seguidor de Jesús de Nazaret” (Sofía Clark).



Índice

- Semblanza del Padre Miguel d'Escoto Brockmann

José Gerardo Moreno4

- Discurso del Presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas al concluir su presidencia del sexagésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General

Miguel d'Escoto Brockmann.....13

- Democratizar las Naciones Unidas para salvar al mundo

Sofía Clark34



▪ Semblanza del Padre Miguel d'Escoto Brockmann

Por José Gerardo Moreno



Comandante Daniel Ortega, Presidente de Nicaragua y el Padre Miguel d'Escoto Brockmann canciller de la dignidad (Créditos Imagen: El 19 Digital)

Miguel d'Escoto Brockmann fue un militante sandinista, intelectual, comunicador, teólogo, figura irrepetible de la Revolución Sandinista. Vivió por los humildes y caminó con los pobres del mundo, su ejemplo para los revolucionarios nicaragüenses es imperecedero.

Infancia y juventud

Nació el 5 de febrero de 1933, en los Ángeles, California, pasando sus primeros años de vida en Nicaragua. En 1940, en pleno apogeo de la dictadura militar somocista, Miguel observó por primera vez la cruda realidad que padecía el pueblo nicaragüense, y en su obra "Mis 50 años de Sacerdocio" lo expresó así:

(...) En la acera del Club [Terraza], a esa hora [7:00 de la mañana] todavía estaban llenos los barriles, llenos de sobra de los banquetes de la noche anterior. Siempre veía gente embrocada sobre los barriles en busca de algo para comer y llevar a sus casas.



Ese domingo le pregunte a mi mamá que por qué la gente estaba haciendo eso.

Me respondió lo obvio: Porque tienen hambre. Entonces recuerdo que seguí preguntando- ¿Por qué tienen hambre, mamá? Y su respuesta no pudo ser más contundente:

"Tienen hambre, porque no es cierto que nosotros seamos tan cristianos como nos creemos, solo porque vamos a misa y rezamos. Nicaragua y el mundo tienen que cambiar, hay mucho egoísmo e injusticia". (D'Escoto, 2011)

Estas palabras expresadas por su mamá, marcarían el destino del padre Miguel, quien años más tarde, empezaría a pensar en el sacerdocio, cuestión que expresa de la siguiente forma:

"Sus palabras a mí, aquella mañana inolvidable, fueron la semilla que, con el tiempo, me llevó a pensar que seguir a Jesús era ser un revolucionario, es decir, transitar, y ayudar a los demás también a transitar, de la lógica del "yo" y de lo "mío", a la lógica del "nosotros" y lo "nuestro".

Sacerdocio y primeras misiones

En la década de los años 50, el padre Miguel ingresó en el seminario Maryknoll, siendo ordenado como sacerdote el 10 de junio de 1961. Posteriormente, cursó la maestría en Comunicación Social con especialidad en televisión en el Instituto Pulitzer de la Universidad de Columbia. En ese contexto, funge como sub director del Departamento de Comunicación Social de Maryknoll.

El Padre Miguel, desde su juventud, se identificaría con las luchas populares en contra de las injusticias sociales, haciendo suyos los postulados de la Teología de la Liberación para construir el Reino de Dios en la tierra, al lado de los pobres, de los que nunca han sido invitados al banquete de los ricos.



El apostolado del Padre Miguel, empezó en los barrios periféricos de Río de Janeiro (Brasil), Chile y México. Allí empezó a caminar junto a los pueblos, sintiendo sus tristezas y esperanzas, y comprometiéndose con un evangelio activo, profético y transformador.

En 1963, fundó el Instituto Nacional de Acción Poblacional e Investigaciones (INAP) en Chile, cuyo objetivo era empoderar a los grupos vulnerables de las 'callampas' (barrios marginales de la periferia de Santiago y de otras ciudades) mediante la acción comunitaria en defensa de los derechos laborales.

En 1970, el Padre d'Escoto asumió la dirección del Departamento de Comunicaciones Sociales de Maryknoll en su sede de Nueva York, donde fundó Orbis Books, la editorial de la congregación Padres y Hermanos de Maryknoll. Ahí publicó libros sobre espiritualidad, Teología de la Liberación y temas de actualidad, a menudo desde la perspectiva del Tercer Mundo.

De vuelta a Nicaragua, en los setenta

En 1972, Managua fue asolada por el terremoto del 23 de diciembre, dejando a sus pobladores en un estado de vulnerabilidad total.

El Padre Miguel, consciente de la situación de miseria, violencia, cometida contra el pueblo de Nicaragua contribuyó con los esfuerzos, para suministrar ayuda a las víctimas del terremoto, y luego, en 1973, creó la Fundación Nicaragüense pro Desarrollo Comunitario Integral (FUNDECI), para dar ayuda solidaria a los nicaragüenses que más lo necesitarán.



Más tarde, durante su estancia en Nueva York, el Padre d'Escoto con otros nicaragüenses fundó el "Grupo de los Doce", formado por profesionales e intelectuales progresistas que apoyaban al FSLN en su lucha por derrocar la dictadura de Anastasio Somoza en Nicaragua, comenzando así su colaboración con el Frente Sandinista de Liberación Nacional en 1975.

Canciller en la década revolucionaria

El Padre Miguel fue nombrado Ministro de Relaciones Exteriores de Nicaragua poco después de la caída de Somoza por el gobierno de la Revolución Popular Sandinista, desde julio de 1979 hasta abril de 1990. Período en el cual le tocó afrontar las arremetidas del imperialismo y sus aliados en el seno de la OEA y la ONU, organismos que cuestionó por prestarse a ser instrumentos de los países poderosos, en detrimento de los pueblos que luchan por su autodeterminación.

Durante el tiempo que ocupó el cargo de Canciller de la República de Nicaragua, el padre Miguel desempeñó un papel fundamental en los procesos de paz de Contadora, Esquipulas I y II, encaminados a poner fin a los conflictos armados que se escenificaban en la región centroamericana en la década de los años ochenta.

También promovió la decisión tomada por el gobierno de la Revolución Popular Sandinista, el 9 de marzo de 1984, de presentar ante la Corte Internacional de Justicia una demanda en contra del gobierno de los Estados Unidos por apoyar actividades militares y paramilitares en contra del proceso revolucionario nicaragüense.



Nicaragua depositó su demanda en la CIJ, indicando sus causas:

"Los Estados Unidos de América hacen uso de la fuerza militar contra Nicaragua e intervienen en sus asuntos internos en violación de su soberanía, de su integridad territorial y de su independencia política, así como de los principios más fundamentales y más universalmente reconocidos del Derecho Internacional".

La Corte Internacional de Justicia falló a favor de Nicaragua el 27 de junio de 1986. Un año antes, agentes de la CIA en Nicaragua intentaron asesinar al padre Miguel con una botella de licor envenenado, lo que provocó un grave incidente diplomático entre Nicaragua y los Estados Unidos. Sobre el tema de la muerte confesó en una entrevista:

"(...) La muerte no preocupa mucho, hace muchos años que mi vida está en manos del Señor. Lo que si me preocupa de verdad es no hacer o decir lo que debo hacer y lo que debo decir, que es formular y defender los intereses de mi pueblo que lucha por la justicia"

Comprometido con los principios de la noviolencia activa

Inspirado por la vida y obra de León Tolstói, M. Gandhi, Martin Luther King Jr. y Dorothy Day, el Padre Miguel fue un firme defensor del multilateralismo y el respeto del derecho internacional y estuvo profundamente comprometido con los principios de la noviolencia activa, la solidaridad y la justicia social, que, junto con un profundo sentimiento de la ética, fueron la base de su vida política.



Presidente de las Naciones Unidas

En junio de 2008, el Padre d'Escoto fue elegido presidente del sexagésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones. Y al asumir la presidencia, el 16 de septiembre de 2008, llamó a transformar la lógica excluyente del egoísmo dominante, en una sociedad mundial dicotómica que solo conduce a la muerte y a la extinción de la especie.

Convencido estaba de que era necesario fomentar la coexistencia humana, en el concierto de las naciones, para que prevalecieran la paz y la igualdad jurídica entre los estados. El padre Miguel abrigaba la esperanza de que otro mundo es posible y puso en consecuencia toda su inteligencia, espiritualidad y voluntad política para tratar de alcanzarlo.

En sus enérgicos y profundos discursos, diagnosticó la crisis sistémica y multifacética que ha generado el capitalismo salvaje y depredador. Expresaba que el hambre y la miseria, que azotan a los pueblos del orbe, son el resultado de la inequidad en la distribución del poder adquisitivo entre y dentro de los países.

En la segunda etapa de la Revolución

El padre Miguel también fungió como asesor superior del Presidente Comandante Daniel Ortega en asuntos internacionales, puesto en el cual se desempeñó desde 2007.

Ocupó, además, el cargo de presidente de la Comisión Nacional del Agua, y en ese puesto desempeñó un papel rector en las iniciativas



emprendidas para conservar las aguas del Lago Cocibolca, para garantizar este recurso a las nuevas generaciones.

La Reinención de las Naciones Unidas

En 2011, el gobierno del comandante Daniel Ortega lo nombró Embajador Adjunto en las Naciones Unidas. En esta etapa el padre Miguel se convirtió en fuerte crítico del organismo supranacional, al considerarlo al servicio de los intereses imperialistas de los Estados Unidos. En una intervención en Bolivia declaró que:

"No son Naciones Unidas, sino naciones sometidas a la voluntad del imperio y tienen en su cúspide una serie de amarres de todo tipo en su carta constitutiva del bloque multilateral que está en vigencia para evitar que se reestructure (...) Hay que reinventar Naciones Unidas y esa facultad de reinventarlas está en el derecho soberano de todos los Estados afectados por sus resoluciones desde su creación en 1947"

El padre Miguel advirtió que la reinención del foro multilateral tendría que saltar los poderes de Estados Unidos e Inglaterra, el primero con derecho a veto. Explicando que ambas potencias eran, realmente, los enemigos de la humanidad, al tiempo de indicar que, tal como está la situación en el planeta, se está poniendo en peligro la continuación de la especie humana y también a la Madre Tierra.

El Padre Miguel no fue solo un crítico permanente del unilateralismo, la ley del más fuerte que ejerce presión y fragmenta al mundo, sino que siempre apostó por el multilateralismo, la cohabitación del conjunto de naciones en un organismo multilateral, por eso sostuvo que las Naciones Unidas deber ser refundadas en bien del futuro de la humanidad.



“Yo me encuentro entre los convencidos que hoy más que nunca el mundo está necesitando una verdadera Naciones Unidas que nos una a todos los pueblos y gobiernos del mundo en la defensa del derecho a la vida y de todos los otros derechos inalienables de los seres humanos individualmente y de la humanidad en su conjunto, de todos los seres vivientes, de la naturaleza en general y de la Madre Tierra. Lo que tenemos ahora por Naciones Unidas es un fraude, es una farsa, es una gran mentira porque hay quienes se han empeñado en viciarla más allá de cualquier reforma posible”.

“Mi sacerdocio siempre ha sido de ustedes y para ustedes”

Finalmente, su firme rechazo al somocismo y apoyo público al Frente Sandinista de Liberación Nacional, además, de su adhesión a la Teología de la Liberación, fueron causas para que Juan Pablo II lo suspendiera *a divinis*, impidiéndole con esto celebrar misas y otras actividades de la vida sacerdotal.

En el momento que recibió la sanción por parte de la máxima autoridad de la Iglesia Católica, lamentó la pequeñez y estrechez de la jerarquía de la iglesia que le exigía alejarse del Gobierno sandinista, porque, para él, alejarse sería *“traicionar a la Revolución Popular Sandinista, a nuestros mártires y héroes, a Daniel, a todos los compañeros y compañeras que estuvieron en la lucha; sería como traicionar a mi pueblo y sus legítimas aspiraciones y derechos”*.

En el 2014, el Papa Francisco le suspendió el castigo, permitiéndole celebrar misa. Al darse a conocer la noticia, el Padre Miguel expresó:

“Queridos compañeros y compañeras, mi sacerdocio siempre ha sido de ustedes y para ustedes; aunque no podía celebrar la eucaristía, viví una espiritualidad eucarística, que significa que continúe viviendo siempre a disposición de la revolución y de la defensa del pueblo”.



Siempre en defensa del proyecto histórico del FSLN

El Padre Miguel, Canciller de la Dignidad Nacional, fue el artífice de la Política exterior de la Revolución Popular Sandinista, cuyos principios siguen siendo válidos en la actualidad, en momentos cruciales para la defensa del proyecto histórico del FSLN de construir una sociedad con justicia social, paz y progreso para el pueblo nicaragüense.

Bibliografía

- Miguel D'Escoto: Naciones Unidas es fraude, mentira y dictadura. Aporrea.org. Consultado el 30 de mayo de 2022, «Muere el militante e intelectual nicaragüense Miguel D'Escoto», artículo del 8 de junio de 2017 en el sitio web Cuba Debate (La Habana). Consultado el 30 de mayo de 2022
- Llopis, Enric (2015) Miguel d'Escoto, el sacerdote que quiso revolucionar la ONU en Rebelión. Org: <https://rebellion.org/miguel-descoto-el-sacerdote-que-quiso-revolucionar-la-onu/>
- Padre Miguel D'Escoto Brockmann, Canciller de la Dignidad en Diario Barricada: <https://diariobarricada.com/padre-miguel-descoto-brockmann-canciller-dignidad/>
- Padre Miguel D'Escoto Brockmann, una vida dedicada a construir el Reino de Dios en la Tierra en Diario Barricada: <https://diariobarricada.com/padre-miguel-descoto-brockmann-una-vida-dedicada-a-construir-el-reino-de-dios-en-la-tierra/#.~:text=El%20Padre%20Miguel>
- Padre Miguel D'Escoto: "Querido pueblo de Nicaragua, mi sacerdocio es de ustedes" en El 19 Digital: <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:21212-padre-miguel-d-escoto-querido-pueblo-de-nicaragua-mi-sacerdocio-es-de-ustedes>
- Paredes Coimbra, José Percy (2021) Miguel d'Escoto Canciller de la Dignidad nicaragüense en Semanario Ideas y Debate PP. 33-37
- Valero, Jorge (2021) La dimensión humanista del padre Miguel d'Escoto Brockmann en Rebelión.Org: <https://rebellion.org/la-dimension-humanista-del-padre-miguel-descoto-brockmann/>

-José Gerardo Moreno: Es Licenciado en Historia, con Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe. Docente Investigador del Centro de Estudio del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann de la UNAN-Managua.



- Discurso del Presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas al concluir su presidencia del sexagésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General¹

Por Miguel d'Escoto Brockmann



Padre Miguel d'Escoto Brockmann, en Naciones Unidas, Nueva York, 14 de septiembre de 2009 (Créditos Imagen: El 19 Digital).

Queridos hermanos y hermanas,

Tempus fugit – decían los Romanos y tenían razón. El tiempo vuela, se nos va, se nos termina. Y con el tiempo que se va, se van también las oportunidades de hacer lo que tenemos que hacer para garantizar un futuro digno para las generaciones venideras.

Los viejos, como yo, estamos más conscientes de esta realidad. Con un pie prácticamente ya en la sepultura, parecemos estar más claros de la urgencia; de que no debemos seguir postergando la toma de medidas indispensables para evitar que los peores posibles escenarios se nos conviertan en una

¹ Discurso pronunciado por el Padre Miguel d'Escoto Brockmann, en Naciones Unidas, Nueva York, el 14 de septiembre de 2009, en el cierre de su mandato.



realidad. Sin embargo, en este caso, no creo que se trate sólo de necesidad de anciano. Al mundo, definitivamente, el tiempo se le está acabando.

Si no logramos que la solidaridad y el sentimiento de responsabilidad social y ambiental se conviertan en el motor principal de nuestra sociedad humana, simplemente, no sobreviviremos. El egoísmo, el individualismo, la codicia y los excluyentes intereses nacionales, que caracterizan e impulsan la conducta humana hoy en día, sólo podrán conducirnos a la extinción de nuestra especie. Ese es el proceso en el que ya nos encontramos y que, en cualquier momento puede llegar a un punto de irreversibilidad.

Hace un año, desde este mismo lugar, compartí con ustedes la visión de lo que aspiraba poder hacer durante el año en el importante cargo para el que, con tanta confianza y cariño, me habían elegido. Ahora estamos en el momento de rendición de cuenta.

Quiero comenzar agradeciendo, no sólo su confianza, sino también la generosa cooperación que me brindaron incluso muchos que no ocultaban sus preocupaciones por ser yo un sacerdote católico, comprometido con la teología de la liberación y con la lucha libertaria de mi pueblo, que encabeza el Frente Sandinista de Liberación Nacional en mi patria, Nicaragua. Felizmente, estas dudas y sospechas no impidieron mantener un diálogo franco y fraterno con quienes se suponía que iba a tener la mayor oposición. Hoy me retiro muy contento y sumamente agradecido por toda la generosa cooperación que recibí de todos ustedes sin excepción.



Deseo, en particular, expresar mi profundo agradecimiento para con el Secretario General, nuestro querido hermano Ban Ki-moon, con quien, desde el inicio de mi periodo, me unieron fuertes lazos de simpatía y sincera amistad. Agradezco también la generosidad con que todos nuestros órganos y agencias especializadas se esmeraron en prepararme los briefings iniciales y brindarme la necesaria cooperación sobre la marcha de este 63 periodo de sesiones que hoy estamos concluyendo.

Por supuesto, sin el apoyo y cooperación de los 27 vice presidentes, y el excelente trabajo de mi Gabinete, tampoco habiéramos podido concluir exitosamente este sexagésimo tercer periodo de sesiones que, creo que podemos decir, sin temor a exageración, ha sido uno de los más agitados en muchos años.

Agradezco a todo el equipo del Secretariado, traductores, personal de seguridad y de apoyo en general que, además de cumplir con sus obligaciones a cabalidad, elevaban constantes plegarias al Señor, como lo hizo siempre nuestra querida hermana ascensorista, Altagracia Rossi, para que todo nos saliera bien, en beneficio de los más desprotegidos de nuestros hermanos y hermanas en el mundo; o el compañero oficial de seguridad, Ralph Herring quien nos saluda siempre con una fraterna sonrisa que nos anima a todos en la entrada de delegados a estas Naciones Unidas; o el compañero de mantenimiento, Gregory Yanushkevich, listo siempre para estrechar mi mano y desearme buena suerte cuando entraba aquí cada mañana. Para todos ellos y sus colegas, mis más sinceros reconocimientos.



Los meses más importantes de nuestra Presidencia transcurrieron en la sombra de la actual profunda crisis financiera y económica que parece aún no haber tocado fondo. Pero, como dijo un filósofo inglés del siglo XVIII, “tal vez empañe el triunfo de la crítica maligna observar que, aunque mucho se haya omitido, mucho también se ha logrado”, aunque no todo lo que hubiéramos querido.

Conforme al artículo 18 de la Carta de las Naciones Unidas, la Asamblea General “hará recomendaciones a efectos de fomentar la cooperación internacional en materias de carácter económico, social y cultural, educativo y sanitario”. No obstante, durante aproximadamente los últimos 30 años, no se permitió a la Organización desempeñar esta función que le encomienda la Carta, so pretexto de que sólo las instituciones de Bretton Woods eran las expertas en ese ámbito.

El trabajo de mi Comisión Presidencial de Expertos, dejó claro que no hay tales de que la Asamblea General no sea capaz de reunir a expertos de la envergadura necesaria para discutir la gobernanza financiera, económica, monetaria y comercial mundial y, además, produjo lo que, sin lugar a dudas, es la más seria y completa propuesta de cómo debemos actuar ante la actual crisis financiera y económica mundial.

La adopción, el 26 de junio, del Documento Final de nuestra Conferencia sobre la Crisis Financiera y Económica Mundial y Sus Efectos en el Desarrollo celebrada los días del 24 al 30 de junio de 2009, constituyó un hito histórico en las Naciones Unidas. El G192 quedó establecido



como el lugar más adecuado para tratar estos temas que afectan a la comunidad internacional en su conjunto.

El G8, e incluso el G20, seguirán siendo minorías importantes, aunque más por el hecho de ser ricas y poderosas que por haber demostrado capacidad de cómo hacer bien las cosas. No podemos ni debemos olvidar que, después de todo, es debido a sus gravísimos errores y a los de las instituciones de Bretton Woods, manejadas por el G8, que el mundo está atravesando lo que bien podrá llegar a ser la peor crisis de la historia.

Tanto las propuestas de la Comisión de Expertos presidida por el Profesor Stiglitz como el informe del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DESA) y obviamente, lo expuesto por Jefes de Estado y de Gobierno en el plenario de la propia Conferencia como, por ejemplo, la excelente intervención del Presidente Rafael Correa del Ecuador, o las observaciones hechas en las mesas redondas o desayunos de trabajo, fueron todos aportes sumamente importantes para las conclusiones a las que se llegó.

Pero debemos reconocer también que sin el apoyo extraordinario y la participación activa de las ONGs y del South Center, con Martin Khor a la cabeza, no hubiéramos podido avanzar tanto.

El borrador del Documento Final, pese a haber sido negociado por 192 países, y contrariamente a los temores expresados por algunas importantes minorías, no sólo estuvo listo dos días antes de la Conferencia, sino que trató en profundidad una serie de cuestiones complejas, yendo más allá de los debates y



documentos que se habían generado en otros foros.

Cabe señalar, además, que el Documento Final, de nuestra histórica Conferencia de junio, inició por fin el proceso para alcanzar lo que se recomendaba en el informe de la Comisión Mundial sobre la Dimensión Social de la Globalización titulado “Por una globalización justa”, en el que se afirma que “la globalización está haciendo que el multilateralismo resulte a la vez indispensable e inevitable” y que el sistema multilateral de las Naciones Unidas “está excepcionalmente dotado para encabezar el proceso de reforma de las políticas económicas y sociales”.

La función de las Naciones Unidas, de ocuparse de los asuntos más urgentes de nuestro tiempo, ha sido institucionalizada con el establecimiento, el 31 de julio de 2009, del Grupo de Trabajo Especial de Composición Abierta de la Asamblea General, encargado del seguimiento de las cuestiones de las que trata el Documento Final, entre ellas, la reforma de las instituciones de Bretton Woods; las mismas instituciones supuestamente expertas que durante tres décadas redujeron a la mínima expresión el Artículo 18 de la Carta de las Naciones Unidas.

Hoy la cuestión más urgente sigue siendo la aportación de recursos a los países más vulnerables, principalmente en forma de donaciones, o, mejor dicho, compensaciones mediante un fondo mundial, o derechos especiales de giro, para el desarrollo, que financien también bienes públicos y los Objetivos de Desarrollo del Milenio.



Precisamente porque no hemos podido resolver los problemas fundamentales del sistema económico, la pobreza y desigualdad extremas sobre las que éste se basa, hemos tenido que recurrir a medidas paliativas como los Objetivos de Desarrollo del Milenio o instar a la aplicación urgente del concepto de la Responsabilidad de Proteger. Por necesarios que sean los Objetivos del Desarrollo del Milenio, éstos no responden a las urgentes e indispensables reformas económicas internacionales.

Sin la voluntad política de afrontar las graves injusticias y desigualdades que aquejan al mundo, es mucho más cómodo apelar a la Responsabilidad de Proteger para paliar las consecuencias de éstas. No obstante, debemos estar satisfechos de haber podido cumplir con lo estipulado en el párrafo 139 del Documento Final de la Cumbre Mundial 2005, en el que se pide a la Asamblea General seguir examinando el concepto de Responsabilidad de Proteger y sus consecuencias.

Nuestro panel sobre este tema no sólo fue equilibrado, sino también uno de los paneles más distinguidos en la historia de las Naciones Unidas, con participación de intelectuales del calibre de Noam Chomsky, Ngugi Wa Thiong’o, Jean Bricmont y el ex-canciller australiano Garreth Evans. El debate que celebramos fue un debate rico y profundo que aclaró nuestra comprensión de este concepto que sigue siendo una importante aspiración, pero habrá que tener mucho cuidado para que no se perciba ni se utilice, como tantas veces en el pasado, como derecho a la intervención.



Estamos viviendo un momento crítico para la trayectoria general que iniciamos en San Francisco hace 64 años. Las instituciones creadas en esa época han sufrido un proceso natural, gradual e inevitable de agotamiento, como ocurre en todas las instituciones. Por eso la crisis de hoy afecta tanto a la gobernanza económica internacional como a la política.

Hay un amplio consenso en que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas no tiene capacidad para abordar eficazmente muchas de las cuestiones más cruciales relacionadas con la paz y la seguridad internacionales y ha de someterse a una reforma amplia para poder superar las limitaciones cada vez mayores que le imponen sus métodos restrictivos y su estrecha base decisoria. También, en lo que a esto se refiere, hemos tomado medidas importantes y hemos avanzado en la aplicación de la decisión 62/557, del 15 de septiembre de 2008.

En lo que respecta a la reforma del Consejo de Seguridad, creo que podemos afirmar que durante el sexagésimo tercer periodo de sesiones de la Asamblea General hemos convertido un sueño en realidad, pues hemos conseguido que el proceso de reforma haya pasado de estudiarse, a nivel de Grupo de Trabajo de Composición Abierta, a ser objeto de negociaciones intergubernamentales celebradas en sesión plenaria oficiosa.

Desde el inicio de las negociaciones en febrero, bajo la dirección del Embajador Zahir Tanin de Afganistán, hemos celebrado 32 reuniones para examinar temas concretos. En estas reuniones participaron activamente más de dos tercios de



los Estados Miembros, e incluso se presentaron propuestas detalladas, lo que demuestra claramente la importancia que los Estados Miembros otorgan a esta cuestión.

En mayo avanzamos aún más sobre esta base, alentando nuevamente las negociaciones al presentar un documento en el que se exponían las principales opciones y una serie de cuestiones negociables. De esta forma, establecimos un marco sólido para ulteriores negociaciones. Estoy convencido de que hay luz al final del túnel. Si continuamos con las negociaciones y asumimos un mayor grado de compromiso en el próximo periodo de sesiones de la Asamblea General, este proceso pronto arrojará resultados concretos.

Agradezco a los embajadores Maria Fernanda Espinoza y Morten Wetland, de Ecuador y Noruega, respectivamente, por el encomiable trabajo que acometieron como co-presidentes del grupo de trabajo especial sobre la Revitalización de la Asamblea General. La labor que ellos realizaron estuvo ceñida al llamado que esta Presidencia hizo desde su inicio, sobre la Democratización de las Naciones Unidas, como uno de sus temas prioritarios.

Sólo una AG fuerte, que ejerza vigorosamente su rol deliberativo, normativo y de definición de políticas, podrá ser capaz de acrecer el multilateralismo como la mejor opción para el relacionamiento entre los Estados. Hay que tener en cuenta que la revitalización más importante ha sido la capacidad demostrada por la Asamblea de hacer frente a problemas económicos existenciales que no había podido abordar desde hacía tres décadas. La



revitalización no es una cuestión técnica, sino política.

Agradezco, asimismo, a los co-presidentes del grupo de trabajo especial sobre la Coherencia en la Acción del Sistema, embajadores Juan Antonio Yáñez- Barnuevo y Kaire Mbuende, de España y Namibia, respectivamente, por el progreso alcanzado bajo su acertada conducción. En efecto, la armonía de la cooperación y su alineamiento con los planes nacionales de los países en desarrollo, debe seguir siendo objetivo fundamental para asegurar la coherencia en la acción del sistema de las Naciones Unidas mediante una gobernanza ceñida a los principios de transparencia, inclusión y empoderamiento nacional. Estos principios deben, a su vez, garantizar la movilización de las fuerzas del cambio para lograr la equidad de género a nivel mundial y, al propio tiempo, lograr mejores resultados a nivel nacional.

En este sentido, es preciso continuar sin desmayo los esfuerzos para que los Estados Miembros lleguen a un acuerdo sobre la necesidad de contar con un acicate institucional mundial para realizar la equidad de géneros y que, de esta suerte, las mujeres del mundo cuenten con una voz firme y coherente dentro de una estructura efectiva.

Por mi parte, me retiro satisfecho de no haber escatimado ningún esfuerzo por cumplir a cabalidad con mi obligación de atender la agenda prevista para el sexagésimo tercer periodo de sesiones y, al mismo tiempo, garantizar que la Asamblea General se mantuviera en sintonía con acontecimientos de



relevancia internacional no previstos en la agenda como, por ejemplo, la agresión israelí contra Gaza, la crisis financiera y económica mundial o el recién ocurrido golpe de Estado en Honduras que es una suerte de golpismo del siglo XXI mediante el cual la reacción internacional intenta detener el victorioso y promisorio avance del ALBA. Si tuviéramos más tiempo, el tema que cabría tratar ahora en la Asamblea General es el del serio peligro que representan para la paz en América Latina los planes de construir siete nuevas bases militares de Estados Unidos en Colombia, pero, lamentablemente, a este sexagésimo tercer periodo de sesiones el tiempo se le terminó. Este tema tendrá que quedar para el próximo periodo de sesiones si es que se quiere mantener el que hacer de la Asamblea General en sintonía con el acontecer en nuestro mundo.

Al igual que lo sucedido con muchos gobiernos de Estados Miembros, la magnitud y seriedad de la crisis financiera y económica mundial, la mayor crisis desde la fundación de las Naciones Unidas, ocupó el lugar central de nuestra agenda en este último año y, de hecho, nos impidió tratar, con el detenimiento que hubiéramos querido, ciertos temas como el desarme nuclear, la situación de Palestina, la descolonización y el peligrosísimo e ilegal concepto de guerra preventiva, que no tiene nada que ver con el de “preemptive war”, aunque, lamentablemente, en español usamos la misma palabra para referirnos a estos dos conceptos tan esencial y críticamente diferentes.



La llamada guerra contra el terrorismo es algo que también queríamos haber abordado en mayor profundidad en nuestra agenda. En relación a eso, sobresale el caso, universalmente repudiado, de los cinco héroes cubanos, injusta y arbitrariamente detenidos hace exactamente 11 años y dos días y, posteriormente, condenados a guardar descomunales sentencias carcelarias en Estados Unidos, por haber descubierto, en Miami, planes terroristas contra la heroica y siempre solidaria hermana República de Cuba. A pesar de que todo fue debidamente informado a las autoridades de nuestro país anfitrión, que siempre han dicho no saber nada al respecto, la respuesta fue encarcelarlos. Es de esperarse que, con la tan pregonada política de cambio y rectificación, del nuevo gobierno del país anfitrión, se corrija esta aberración de justicia que tanto sufrimiento causa a las cinco familias afectadas y tanto daña la imagen de los Estados Unidos que su nuevo presidente se está empeñando en mejorar.

La frustración mayor para mí en este año se refiere a la situación de Palestina. La Cuestión de Palestina sigue siendo el más serio y prolongado problema político y de derechos humanos aún no resuelto en la agenda de las Naciones Unidas desde su inicio. La evidente falta de compromiso para resolverlo es un escándalo que me ha causado mucha tristeza.

Yo prometí una Presidencia proactiva y sinceramente creo que este concepto lo he llevado a su máxima expresión, literalmente solicitando y hasta tratando de persuadir a los que deberían ser los más interesados, que me



pidieran convocar la Asamblea General para tratar la situación de Palestina. Pero, tanto cuando la invasión de tres semanas iniciada el 27 de diciembre contra Gaza, como ahora, lo que más he recibido son consejos de dar más tiempo al tiempo, porque las cosas están siempre a punto de ser resueltas y no deberíamos hacer nada que ponga en peligro el éxito que está siempre ya por alcanzarse.

Ante esta situación, sinceramente no he sabido qué hacer. He querido ayudar a Palestina, pero, los que supuestamente deberían ser los más interesados, me niegan el apoyo por consideraciones de “prudencia” que yo he sido incapaz de comprender. Ojalá que ellos estén en lo correcto y que yo esté equivocado. De lo contrario, estaríamos ante una situación muy fea de constante complicidad con la agresión contra los derechos del noble y muy sufrido pueblo palestino.

Una solución justa a la Cuestión de Palestina tendrá que basarse en lo indicado por el derecho internacional y sólo se podrá alcanzar cuando se logre la unidad del pueblo palestino y la comunidad internacional hable con todos sus representantes que gozan de credibilidad y han sido elegidos democráticamente. Además, del retiro de los israelíes de todos los territorios ilegalmente ocupados desde 1967, el derecho internacional exige que, a todos los palestinos desplazados durante la creación del Estado de Israel, sus hijos y sus nietos, se les permita regresar a su patria Palestina.

Del 17 al 22 de febrero envié a mi asesor principal sobre asuntos humanitarios, el Doctor Kevin Cahill, a visitar y levantar un informe sobre



la situación humanitaria en Gaza inmediatamente después de la agresión. El miércoles 19 de agosto, en ocasión del Día Mundial de la Asistencia Humanitaria en que se conmemora el sacrificio de funcionarios de la ONU en zonas de conflicto, hice circular el informe del Dr. Cahill originalmente preparado para darse a conocer en el contexto de una sesión especial sobre Gaza que, por las razones expuestas, no se ha podido celebrar.

Para mí es escandalosa la pasividad y aparente indiferencia de algunos muy influyentes miembros del Consejo de Seguridad ante el hecho de que el bloqueo contra Gaza continúa imperturbado por dos años, en flagrante violación al derecho internacional y a la resolución del propio Consejo de Seguridad, causando inmenso daño y sufrimiento a la población palestina de Gaza. Esta situación amenaza con volverse aún más grave si no se toman medidas inmediatas, ahora que el invierno se aproxima. Es el momento de demostrar, con hechos y no sólo palabras, un compromiso real con el concepto de Responsabilidad de Proteger.

No sería correcto de mi parte retirarme sin compartir con ustedes lo que considero como la principal lección o percepción que he recibido en este año de trabajo, dedicación y entrega total a la causa de la paz mediante la democratización de las Naciones Unidas; la revitalización de la Asamblea General; la abolición total de las armas nucleares para el año 2020, fecha del 75 aniversario del lanzamiento de las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki; la erradicación de la pobreza y del hambre, que en



este año ya sobrepasó la barrera psicológica de los mil millones de hambrientos en el mundo; la toma de medidas para garantizar agua limpia y alimentos al alcance de todos; la promoción de políticas efectivas para enfrentar el cambio climático; poner fin a la infamia de Tráfico Humano, como también al vergonzoso maltrato y discriminación de la Mujer; garantizar el derecho a educación de la niñez y juventud, incluyendo el de las niñas y niños en situaciones de conflicto bélico o de desastre humanitario a causa de fenómenos naturales; como también garantizar el acceso universal a la salud que es un imperativo ético y religioso.

En todo este esfuerzo, la asesoría permanente del Hermano David Andrews, de los Hermanos de la Santa Cruz, así como de Maude Barlow, Mohamed Bedjaoui, Byron Blake, Leonardo Boff, Noam Chomsky, Ramsey Clark, Michael Clark, Kevin Cahill, Aldo Díaz Lacayo, François Houtart, Michael Kennedy, Francisco Lacayo Parajón, Carlos Emilio López, Paul Oquist, Nuripan Sen, Joseph Stiglitz y Oscar-René Vargas, fue de gran utilidad para esta presidencia que, desde el inicio, nos propusimos fuera una presidencia de equipo. Pero, obviamente, nuestro mayor agradecimiento debe ser para con Dios, Nuestro Señor, por habernos permitido aportar algo a la causa de la paz mundial.

Durante este año, mucho escuché hablar de la necesidad de reformar la ONU y de hacer todo lo posible para que su imagen, credibilidad y efectividad mejoren. Según los datos de la última encuesta del Pew Research Center's Global Attitudes Project, realizada en 24 naciones y los Territorios Palestinos, ha habido



una sensible mejoría en cómo se ve a las Naciones Unidas. Esto nos alegra, pero no nos satisface. Aún queda mucho por hacer para lograr que Naciones Unidas sea merecedora del prestigio, confianza y credibilidad que debería tener para cumplir con efectividad su importantísima misión en este mundo tan atribulado.

Se dice que la Sociedad de Naciones fracasó porque los que la promovieron no tenían el poder o la voluntad necesaria para convertirla en una realidad. Creo que algo parecido cabe decir sobre las Naciones Unidas. Yo soy de los que creo que la ONU es potencialmente una Organización indispensable para ayudar a la Humanidad a sobrevivir el conjunto de crisis convergentes que amenazan con llevarla a su extinción. El problema principal es, sin embargo, que no todos sus fundadores realmente creían, ni creen aún hoy, en la visión o los principios explícitos e implícitos en su Carta constituyente.

Creo que no es desatinado señalar lo que todo el mundo sabe y eso, entre muchas otras verdades, es el hecho de que entre nuestros más poderosos e influyentes Estados Miembros hay quienes, definitivamente, no creen en el imperio de la ley en las relaciones internacionales y consideran, más bien, que eso de acatar las normas de derecho a que nos hemos formalmente comprometido al firmar la Carta, es algo que atañe solamente a los países débiles. Con tan bajo nivel de compromiso, no nos debería sorprender que las Naciones Unidas no haya logrado cumplir con los principales objetivos para los que fue creada.



Consideran ciertos Estados Miembros que ellos pueden comportarse según la ley de la selva y defienden el derecho de los más fuertes a hacer lo que se les antoje con total y absoluta impunidad, sin tener que rendir cuentas a nadie. Además, consideran correcto el despotricar contra el multilateralismo y proclaman las bondades del unilateralismo al mismo tiempo que pontifican, sin ningún empacho, desde sus privilegiados escaños en el Consejo de Seguridad, sobre la necesidad de que los Estados Miembros cumplan a cabalidad sus obligaciones bajo la Carta, o que se les apliquen sanciones (selectivamente, por supuesto) por no hacerlo. Lo de la igualdad soberana de todos los Estados Miembros y lo de la obligación de impedir las guerras son, para ellos, pequeños detalles que no merecen ser tomados muy en serio.

Todo esto, y muchas otras anomalías igualmente serias, es lo que ha llevado a muchos a creer en la imperiosa necesidad de reformar la ONU. Pero yo, en este año como Presidente de la Asamblea General, he llegado a la conclusión que nuestra Organización está ya más allá de reformas o remiendos. Lo que necesitamos es reinventarla, y estamos en la urgente necesidad de hacerlo ad majorem gloriam Dei, es decir, por el bien de la Tierra y de la Humanidad.

En los 64 años, desde que se creó la ONU, ha habido muchos avances científicos y desarrollo en la conciencia ética del hombre que nos permiten explicitar los principales elementos de ese otro mundo, posible e indispensable para nuestra sobrevivencia, y proceder en base a eso



a la elaboración de una propuesta de Declaración del Bien Común de la Tierra y de la Humanidad. Una vez logrado el consenso necesario entre los Estados Miembros sobre esa Declaración, habría que proceder a convertir esa visión compartida en un proyecto de nueva Carta de las Naciones Unidas, a tono con las necesidades y conocimientos del siglo XXI.

Nuestro querido hermano, Evo Morales Ayma, Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, como también nuestro hermano y teólogo de la Liberación, Leonardo Boff, nos han ayudado a entender en forma más integral y holística, el lugar del hombre en la creación y su relación con la Madre Tierra. Entendemos que la Tierra y la Humanidad son parte de un vasto universo en evolución y que poseen el mismo destino, amenazado de destrucción por la irresponsabilidad y por la falta de cuidado de parte de los seres humanos.

Entendemos ahora que existen lazos de parentesco entre todos los seres vivos porque todos somos portadores del mismo código genético de base que funda la unidad sagrada de la vida en sus múltiples formas. Estamos más claros de que todos los seres humanos con sus culturas, tradiciones, religiones, artes y visiones del mundo constituyen una única familia de hermanos y hermanas con igual dignidad e iguales derechos. Estamos urgidos de una nueva cultura, una cultura de cooperación que reemplace a la cultura de competencia. Nuestro horizonte debe ser vivir bien no vivir mejor. Eso significa vivir en armonía con los ciclos de la Madre Tierra y del cosmos, y en equilibrio con todo lo que existe.



Ahora sabemos o, mejor dicho, estamos más conscientes que nunca de que la Madre Tierra nos brinda todo lo necesario para vivir y que la vida natural, incluyendo la humana, depende de una biosfera saludable, capaz de mantener y preservar el agua, los bosques, los animales e incontables microorganismos. Pero también estamos más conscientes que nunca sobre la precaria situación de la vida humana y de la capacidad de la Tierra para mantener la vida.

El ser humano, convertido en el principal depredador de la naturaleza y mayor enemigo de la vida, ha iniciado un proceso que nos lleva a todos y con gran velocidad, a la deriva. Es el principal causante del cambio climático que, sin duda, es la más seria y más urgente de todas las múltiples crisis convergentes que amenazan hoy día con la desaparición de la propia especie humana. Para ser efectiva, nuestra respuesta al cambio climático tiene que ser de inmediato y contundente. En términos de recursos económicos, se requeriría mínimo el uno por ciento (1%) de la suma del PIB de todo el mundo. Los principales causantes tendrán que asumir el costo en proporción a su responsabilidad.

Todo este conocimiento y conciencia de las reales y serias amenazas a la vida debe tener consecuencias prácticas en nuestro comportamiento, en nuestra conducta con respecto al Bien Común de la Tierra y de la Humanidad. La Declaración Universal de los Derechos Humanos es, hasta ahora, lo más grande que conjuntamente hemos podido lograr aquí en la ONU, aunque, obviamente para que surja efecto esa Declaración tiene que ser llevada a la práctica, tiene que ser respetada a



cabalidad en todo el mundo y tiene que irse perfeccionando en la medida en que la conciencia humana se va sensibilizando y descubriendo derechos antes no reconocidos como tales.

No obstante, ya no basta con hablar sólo de los Derechos Humanos. El conocimiento a que la ciencia nos ha llevado nos obliga a adoptar una visión más holística, integral, porque sabemos que somos, junto con la Tierra y la Naturaleza, un todo indivisible. Urge, como ya hemos dicho, la adopción de una Declaración Universal del Bien Común de la Tierra y de la Humanidad como primer paso indispensable para la reinención de las Naciones Unidas. Cabe recordar que nos comportamos como corresponde, sirviendo a la Madre Tierra en vez de seguir sirviéndonos de ella, amándonos y sirviéndonos mutuamente o, ¡pereceremos todos! Así de simple están las cosas. Tempus fugit. El tiempo se nos va, se nos termina. En Copenhague tendremos la oportunidad de demostrar que entendemos bien lo que esto significa y que estamos decididos a hacer lo que sea necesario para defender la vida.

Muchas Gracias.

Fuente:

- https://www.un.org/es/ga/president/63/statements/final_PGA_closing_address_to_GA_sept142009.shtml

- Democratizar las Naciones Unidas para salvar al mundo

Por Sofía Clark



Naciones Unidas, apertura de la Conferencia sobre la Crisis financiera y económica internacional y su impacto en el desarrollo.

(Créditos Imagen: Colección personal del Padre Miguel d'Escoto)

"Los que sí comprendemos lo nefasto del imperio, y el peligro, cada vez mayor, que representa, debemos estar claros que la defensa efectiva de la vida sobre el planeta Tierra, incluyendo la de la propia especie humana, exige inexorablemente la existencia de un foro mundial, independiente y democrático para una verdadera y efectiva defensa de los derechos de la Madre Tierra y de la humanidad. Por ello insistimos, repetimos y volvemos a decir que la ONU que existe ahora es inservible, inoperante, disfuncional e instrumento del imperio. Es por eso que ya no goza de confianza o credibilidad alguna.

Esto es tan serio que podemos decir, sin temor a equivocarnos, que, si la ONU no cambia radicalmente, si no la reinventamos, pronto desaparecerá. ... [y] si dejamos que la ONU muera, crearla de nuevo será casi imposible. Debemos de arrebatársela a los que se la han usurpado para así poder, los verdaderos interesados en el futuro de la Tierra, inyectarle nueva vida, relevancia y efectividad a nuestra Organización mundial."

Miguel d'Escoto Brockmann. M.M²
Managua, 28 de febrero 2011

Ahora, más que nunca, desde su fundación hace 76 años, la Organización de Naciones Unidas está en peligro de desaparecer.

Hoy en día se están trazando las líneas de batalla entre los que creen en la necesidad de una organización universal, los que abogan por un sistema internacional inclusivo, basado en el

² Artículo-editorial titulado *USA: La peor de todas las crisis que amenazan nuestra supervivencia*, publicado en *La Voz del Sandinismo*, el 28 febrero 2011.



imperio de la ley en las relaciones entre los estados que beneficie a todos, y aquellos que buscan fragmentar al mundo en bloques, en donde una privilegiada alianza belicista de naciones, con valores afines, es decir, el club de las llamadas "democracias", reserva el derecho de entrada a su círculo de élites bajo el mando supremo de los Estados Unidos de América. Este proyecto atlantista lleva ya varias décadas gestándose, pero hasta ahora no se ha topado con ninguna resistencia formidable.

Como siempre, esta batalla está envuelta en una omnipresente y sofisticada campaña de *marketing* que quiere hacernos creer que son ellos, los Atlantistas, los "defensores a regañadientes" de la democracia que son los campeones de la soberanía nacional y la autodeterminación de los pueblos amenazada en la actualidad por los regímenes autoritarios expansionistas y "antidemocráticos", en búsqueda de restaurar su perdida hegemonía imperial.

En este lenguaje orwelliano, los buenos son en realidad los malos que se ven obligados a recurrir a "guerras ilegales pero legítimas" para "mantener a salvo el mundo y los mercados libres" (...nunca hay que olvidar los mercados).

Pocos comprendieron mejor la naturaleza del Imperio Estadounidense que nuestro Padre Miguel d'Escoto Brockmann, o han trabajado tan arduamente para detener "la bestia apocalíptica".

En abril de 2011, apenas 20 meses después de concluir su mandato en la Asamblea General, el Padre Miguel d'Escoto lanzó su ambiciosa Propuesta para la Reinención de la ONU.



Considerada como su obra maestra, constituye la culminación del trabajo de toda su vida, como revolucionario, diplomático, estadista, activista y, en última instancia, como sacerdote y seguidor de Jesús de Nazaret.

La Propuesta se nutre de más de cuatro décadas ejerciendo en el ámbito internacional, y de manera particular, tiene sus inicios en los esfuerzos infructuosos de obligar a Estados Unidos a cumplir la histórica sentencia de la Corte Internacional de Justicia de 1986.

Como nicaragüenses, sacamos pecho, merecidamente, por la valentía de interponer una demanda contra los Estados Unidos como agresor ante la Corte Internacional de Justicia donde se obtuvo la condena más contundente en la historia del Tribunal. Pero sería un error pensar que ese fallo marcó un giro ascendente en el derecho internacional. Mucho ha transcurrido desde el célebre dictamen de 1986, para erosionar y debilitar el derecho internacional. Por desgracia nuestra, esa tendencia desalentadora se inició con la complicidad misma del gobierno de Violeta Barrios de Chamorro³.

El Padre estaba consciente de esta tendencia creciente.

En su ensayo **“Desenmascarando al Imperio”** (2004), escrito un año después de la criminal invasión de Estados Unidos a Irak, el Padre escribía:

³ La decisión del gobierno de Violeta Barrios de Chamorro fue condonar la deuda que la Administración de los Estados Unidos tenía con Nicaragua, desconociendo el proceso de reparación ante el CIJ. En otras palabras, fue un “...*Not hold them accountable*”, no les hacía responsables.



“Cuando en abril del año 1984, Nicaragua introdujo la demanda en La Haya contra los Estados Unidos por la guerra que nos habían impuesto, lo que más nos motivó a tomar esa medida audaz fue el convencimiento de que alguien tenía que tomar el toro por los cuernos y hacer algo contundente en defensa del derecho internacional.

... [Hoy algunos Estados] se inclinan cada vez menos a actuar a través de instituciones internacionales como las Naciones Unidas, a trabajar en cooperación con otras naciones para el logro de objetivos comunes, y que son más escépticos con respecto al derecho internacional y más dispuestos a funcionar fuera de sus límites cuando lo consideran necesario o, simplemente, útil”.⁴

Con la certeza que esta tendencia sólo se acentuaría más en el futuro, el Padre exhortó a los Estados miembros a defenderse, y también educar al pueblo norteamericano para que se sumase como aliados en la lucha por la paz:

Su ofensiva es multifacética y, por lo tanto, **nuestra defensa también debe ser no sólo en el campo de lo económico, sino también en el campo ideológico, en el jurídico y en el de Naciones Unidas.** En la lucha por lograr que el pueblo norteamericano se despierte y comprenda lo nefasto del comportamiento de sus dirigentes, nuestras denuncias de las violaciones de Washington al derecho internacional, a nuestra autodeterminación y a la propia Carta de Naciones Unidas pueden ser más comprensibles para ese pueblo y, por lo tanto, más útil para el avance de nuestra causa. Con dedicación, imaginación y coordinación entre nosotros venceremos, pues, ***nunca debemos dudar, la verdad puede más que la mentira.***⁵

Dotado en el arte del lenguaje y las imágenes, y como sacerdote, exclamó: *“Claramente la Bestia Apocalíptica ha dejado de ser ya sólo una horrenda imagen bíblica”.*

Las Naciones Unidas no solo fracasó en prevenir o poner fin a las guerras de agresión contra Afganistán e Irak, sino que, con el tiempo, se unió a ellas. Y así, sucesivamente con Siria,

⁴ EE.UU. se muestra cada vez más comprometido a trabajar con ‘naciones afines’ (sumisas) o “coalitions of the willing” [coaliciones de los dispuestos], y con actores de la sociedad civil en lugar de gobiernos socavando la eficacia de organismos internacionales y el multilateralismo. Las Doctrinas de Acheson, Clinton, Bush, etc. son tan solo algunas de sus manifestaciones.

⁵ “Desenmascarando al imperio”, por Miguel d’Escoto publicado en El Nuevo Diario el 20 de julio del 2004.



Yemen, y otros lugares. Las Naciones Unidas enviaron misiones humanitarias y misiones de post-conflicto que les convierte en el bedel glorificado de Estados Unidos y las potencias occidentales.

Seguramente lo importante, lo que más pesa en el mundo ahorita no son las diferencias entre América Latina y Estados Unidos. La batalla de hoy está entre los que NO quieren organismos internacionales y los que SÍ lo queremos.

En el otro bando están los que han optado por la división del mundo, por el "Nuevo Orden" como lo llaman ellos, es decir, Estados Unidos y su camarilla. Es, en el fondo, lo que hay detrás de la llamada 'Cumbre de las Américas' que, como todos sabemos, no es más que una reunión del "Club" pro-Estados Unidos, un encuentro de una superpotencia con aquellos Estados que se derriten ante ella.

Ahí estamos. Entonces, la Propuesta de Reinención de la ONU, que sigue siendo innovadora y revolucionaria, tenemos que verla en el contexto actual, como seguramente haría el Padre si estuviera aquí.

El tema del Consejo de Seguridad no es, en este momento, lo prioritario. Lo prioritario es saber si realmente se va a aceptar—en los hechos—la autoridad de Naciones Unidas. ¿De qué nos sirve discutir reformas al Consejo de Seguridad o la Asamblea General... si el consenso con que se creó la ONU ha desaparecido? ¿De qué sirve la ONU si lo que define actualmente al mundo es el ejercicio de la fuerza y la amenaza del uso de la fuerza? ¿De qué nos sirve hablar de la reforma del Consejo de Seguridad?, cuando, aunque hubiera 120 miembros en el Consejo, al fin y al



cabo, son las grandes potencias (los P-3, y los P-5) quienes van a imponer su voluntad, ya sea con el 'veto formal' que existe ahora o con el 'veto de la fuerza' como lo hizo Estados Unidos en la invasión de Irak.

En esta encrucijada en la que nos encontramos, creo que nos corresponde como Centro de Estudios del Desarrollo "Miguel d'Escoto Brockmann", como nicaragüenses, como revolucionarios y como ciudadanos del mundo, asumir este gran reto del Padre de luchar con todo que tenemos, para defender la existencia de un foro internacional mundial, basado en el imperio de la ley, y en refundar nuestra única organización universal en una dedicada a la defensa de la de la Madre Tierra y la humanidad. Es ahora o nunca.

Vale la pena preguntarnos ¿cómo llegamos hasta aquí? Así que repasaremos algunos insumos para el análisis, incluso factores que incidieron en el accionar y la propuesta del Padre Miguel y su continuada relevancia.

La presidencia del 63° periodo de sesiones de la Asamblea General

Cuando el Padre Miguel d'Escoto asumió su cargo, tenía un ambicioso plan para democratizar las Naciones Unidas. Tres acontecimientos imprevistos iban a interrumpir su agenda y cobrar especial importancia durante su breve presidencia.

El primer acontecimiento, que sería el más duradero, fue la quiebra de Lehman Brothers en septiembre 2008, que dio inicio a una profunda crisis financiera-económica mundial. Aunque la crisis vino a interrumpir su cargado plan de



trabajo, el PAG-63 vio en ella una oportunidad histórica para colocar a la Asamblea General en el seno de una conversación global de vital relevancia. Trabajó frenéticamente para obtener un mandato para celebrar una cumbre, y al lograrlo, paso a conformar un panel de expertos del Presidente de la Asamblea General, liderado por el galardonado premio nobel, el economista Joseph Stiglitz, para asistir los Estados miembros en la formulación de respuestas de largo alcance a la crisis. La Conferencia, a realizarse en la primavera de 2009, sería coordinada por el presidente de la Asamblea General e implicó un esfuerzo y coordinación gigantesca por parte del Padre y Gabinete. El PGA-63 viajó a Venezuela, Finlandia, Siria, China, Suiza e Irán para obtener su apoyo. Si bien el documento final fue ampliamente considerado como uno de los documentos más trascendentales de salir de la ONU en décadas, la falta de delegaciones de alto nivel, en particular de los países del ALBA (sólo el presidente Rafael Correa de Ecuador asistió a la Conferencia)⁶, fue indicativo de la poca estima que los Estados miembros tenían por la Organización. Ver sus tan bajas expectativas le dolió tremendamente. Tampoco pudo deshacerse de la sensación de que, de alguna manera, “habíamos perdido el barco”.

El segundo acontecimiento ocurrió el 27 de diciembre, cuando Israel comenzó lo que llamó “Operación Plomo Fundido”, un ataque de las fuerzas israelíes contra la franja de Gaza por tierra, mar y aire, precedido por un bombardeo

⁶ En cambio, los veinte Jefes de Gobierno de CARICOM asistieron a la Conferencia.



masivo que causó inmediatamente decenas de bajas civiles.

La pasividad del Consejo de Seguridad, con sus manos atadas por EE.UU., e increíblemente por la misma delegación palestina, fue revelador y mostró al cura el grado de putrefacción que existía dentro la Organización. El Padre galvanizó a la Asamblea para que se pronunciaran sobre el asunto, pero con resultados, nuevamente, insatisfactorios.

El último acontecimiento, el golpe de estado contra el presidente José Manuel Zelaya en Honduras, ocurrió el 28 de junio cuando aún no había concluido la Cumbre sobre la Crisis financiera y económica mundial y su impacto en el desarrollo. A pesar de aprobarse por unanimidad una resolución haciendo un llamado por la restauración inmediata del presidente legítimo, pero poco sucedió en el terreno. No obstante, los pueblos del mundo siguieron en vivo, a través de TeleSur, el intento de retorno a Tegucigalpa de Manuel Zelaya en una pequeña avioneta. Sentado a su lado, estaba el Padre Miguel, Presidente de la 63ª sesión de la Asamblea General.

Aun con sus limitados resultados, el Padre supo enfrentar con valentía y liderazgo, los acontecimientos, empujando a la Asamblea General hacia un nivel de activismo pocas veces visto en los últimos años. Él sabía, de antemano, que el tiempo iba a quedar corto, pero quiso dar a los Estados miembros, y al mundo, una pequeña aproximación de lo que podría ser una Asamblea General proactiva y revigorizada.



En su discurso de clausura dijo...

"Yo, en este año como Presidente de la Asamblea General, he llegado a la conclusión que nuestra Organización está ya más allá de reformas o remiendos. Lo que necesitamos es reinventarla, y estamos en la urgente necesidad de hacerlo ad majorem gloriam Dei, es decir, por el bien de la Tierra y de la Humanidad".

"...[H]abría que proceder a convertir esa visión compartida en un proyecto de nueva Carta de las Naciones Unidas, a tono con las necesidades y conocimientos del siglo XXI."

La OTAN

Es imposible repasar la historia de las Naciones Unidas en el siglo XXI sin repasar también la de la OTAN, están inextricablemente entrelazadas.

Como recordatorio rápido, la OTAN se formó en 1949 con doce miembros fundadores, y ha añadido nuevos miembros en ocho ocasiones, siendo las primeras incorporaciones Grecia y Turquía en 1952. En mayo de 1955, Alemania Occidental entró en la OTAN, lo que llevó a la Unión Soviética a formar su propia alianza de seguridad colectiva, conocido como el Pacto de Varsovia.

En 1990, la Unión Soviética y la OTAN llegaron a un acuerdo según el cual una Alemania reunificada se incorporaría a la OTAN en el marco de la membresía preexistente de Alemania Occidental. Estados Unidos, por su parte, se comprometió (verbalmente) a no extender la Alianza "ni un centímetro hacia el Este".

La disolución de la Unión Soviética en 1991, y con ella la desintegración del Pacto de Varsovia, puso en entredicho la necesidad de contar con la Alianza del Atlántico Norte. Se albergaba la esperanza que el ansiado 'dividendo de la paz' fomentaría mejores relaciones basadas en



amistad y cooperación entre todos los europeos. Dentro del marco de la Unión Europea, se comenzó a hablar de formar un ejército europeo, que Estados Unidos vio como un obstáculo a su influencia post-guerra fría.

En 1996, Clinton hizo un llamamiento para que los países del antiguo Pacto de Varsovia y las repúblicas postsoviéticas se unieran a la OTAN, e hizo de la ampliación de la OTAN una parte de su política exterior. En una carta abierta al presidente estadounidense Bill Clinton, más de cuarenta expertos en política exterior, entre los que se encontraban Bill Bradley, Sam Nunn, Gary Hart, Paul Nitze y Robert McNamara, expresaron su preocupación por la expansión de la OTAN por considerarla costosa e innecesaria, dada la ausencia de una amenaza exterior por parte de Rusia en ese momento.

Polonia, Hungría y la República Checa se convirtieron en miembros de la OTAN en 1999, lo que generó un gran debate dentro de la propia OTAN y la oposición de Rusia. Desde entonces, otros 18 países se han incorporado a la OTAN. Existen un sin número de formas de asociarse con la OTAN, dentro de programas como 'Socios por la Paz', 'Global Partners', etc.

En la Cumbre de Budapest de 2008, los Aliados de la OTAN "acogieron con satisfacción las aspiraciones euroatlánticas de Ucrania y Georgia", visto por varios politólogos como una clara provocación a la Federación Rusia.

Rusia estaba especialmente preocupada por la admisión, posterior, de tres de los Estados bálticos, y se ha opuesto consistentemente a la expansión de la OTAN. Desde febrero de 2022, la OTAN cuenta con un total de 30 miembros,



pero se habla (luego de la operación ruso en Ucrania) de incorporar de manera expedita a Finlandia y Suecia, ambos Partners for Peace, e incluso a Ucrania. Todos participan en ejercicios de interoperabilidad con la OTAN y tienen acceso a armamentos de punta gracias a su asociación. Incluso, ahora se habla de extender la Alianza a América Latina y Asia.

La certeza del Padre Miguel de que la OTAN estaba, de facto, sustituyendo el papel de la ONU en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional le conllevó, durante sus últimos años, a traducir y publicar dos libros. El primero, escrito por el politólogo-periodista Mahdi Darius Nazemroaya se titula - *OTAN: La Globalización del Terror*⁷ y salió en español en 2015; y el segundo, escrito por el economista-experto en geopolítica, Dr. Michel Chossudovsky, se titula *Globalización de la Guerra: la "Guerra larga" de Estados Unidos contra la Humanidad*, que salió en 2016.⁸

Por la importancia que les otorgaba a ambos libros, Miguel solicitó a Atilio A. Boron de Argentina y Ricardo Alarcón de Cuba de escribir los respectivos prólogos a las ediciones en español.

Como bien plantea Nazemroaya, *"El desmantelamiento de la República Federal Socialista de Yugoslavia fue un paso importante para abrir las puertas a una expansión hacia el Este de la OTAN y la Unión Europea. Abrió el camino a la marcha hacia las fronteras de Rusia y de la antigua Unión Soviética. La antigua*

⁷ Publicado originalmente en inglés por Clarity Press, Atlanta en 2012 bajo el título: *The Globalization of NATO*.

⁸ Publicado originalmente en inglés por Global Research, en Montréal, Quebec en 2015.



Yugoslavia también era un obstáculo fundamental para un proyecto euroatlántico de la OTAN y de la UE en Europa. Además, la guerra de la OTAN en Yugoslavia permitió preparar la logística de las guerras en Afganistán e Iraq". [Entrevista Silvia Cattori a Mahdi Darius Nazemroaya, 2013.]

El Padre observó:

Los más perspicaces intelectos en relaciones internacionales están de acuerdo en que la "Organización Terrorista del Atlántico Norte", la OTAN, es la alternativa estadounidense para la ONU. Si por desidia, abulia o lo que sea, no nos apuramos en aprobar una alternativa sensata que libere a la ONU y al mundo de las garras imperiales y garantice la paz, la vida, la solidaridad y la complementariedad, la OTAN terminará siendo impuesta como la alternativa "de facto" a la ONU. Lo irónico es que los responsables de que eso pase, si llegara a pasar, serían precisamente los que dicen no querer que eso suceda.

Fue a través de Nazemroaya que nos enteramos que, en septiembre del 2008, Ban Ki-moon negoció y firmó en secreto un acuerdo de cooperación con la OTAN. "El ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Sergei Lavrov, expresaría conmoción y el Kremlin se enojaría por la confabulación de Ban Ki-moon. R2P sería fundamental para el acuerdo de cooperación entre la OTAN y la Secretaría de la ONU. La "intervención humanitaria" de la OTAN se trasladó a un nivel mundial a través de la cobertura de una posible intervención militar bajo la bandera de la ONU". Dicho acuerdo



nunca fue discutido ni autorizado por los Estados Miembros, pero figuró en el sitio web de la OTAN.⁹ [Así fue que se sentaron las bases para la próxima intervención en Libia.]

Los EE.UU. y sus partícipes europeos han desarrollado una serie de obstáculos procedimentales e institucionales, junto con la coerción política y económica, que impide adoptar las necesarias reformas institucionales dentro de la ONU. Esta actitud inflexible contrasta radicalmente con la perseverante renovación de la OTAN. Nunca faltan recursos para realizar procesos de actualización estratégica, análisis geopolítico y reestructuración institucional, como tampoco faltan para su equipamiento, ejercicios militares o reuniones de coordinación para consolidar cada vez más su hegemónica expansión militar. Según el sitio web de la OTAN: “Las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU han proporcionado el mandato para las operaciones de la OTAN en los Balcanes y en Afganistán, y el marco para la misión de adiestramiento de la OTAN en Irak.”

La guerra contra Libia

En febrero del 2011, el padre Miguel estaba dando los últimos retoques a su Propuesta, cuando los Estados Unidos, Francia y el Reino Unido se empeñaron en montar el escenario para lanzar su guerra contra Libia. Ya en

⁹ En septiembre de 2008, las Naciones Unidas y la OTAN establecieron un marco para ampliar las consultas y la cooperación entre ambas organizaciones. Esto ayudará a ambas organizaciones a hacer frente a las amenazas y los desafíos con mayor eficacia. Véase también:

<https://www.yumpu.com/en/document/view/45117492/letter-to-un-secretary-general-ban-ki-moon>

<http://www.globalresearch.ca/americas-takeover-of-the-united-nations/>



diciembre, la administración de Obama había realizado sus llamados “War games”, su ensayo de guerra de gran escala contra Libia. En menos de dos meses, comenzaron a salir los primeros reportajes acerca de levantamientos ciudadanos en varias partes del Este de Libia, creando condiciones para la intervención humanitaria, el famoso R2P,¹⁰ “para salvar la vida de civiles”.

El cura estudió minuciosamente las declaraciones de Obama. Fue particularmente decepcionante por el veterano sandinista ver la complicidad del Secretario General Ban Ki-moon en las artimañas de EE.UU., que bloqueaba la acreditación y entrada a diplomáticos libios a la sede.

Experto en estrategias de comunicación, el Padre también estaba consciente del montaje mediático,¹¹ del cómo embaucar o azuzar a la opinión pública para que apoyara las acciones militares. Se dirigió él mismo ante los medios, generando indignación por denunciar la agresión venidera.

Los bombardeos de Estados Unidos, y luego la OTAN, sobre Libia fue algo que el Padre vivió intensamente. Esta experiencia, más que ninguna otra, le convenció que cualquier esfuerzo genuino para transformar la organización mundial tendría que iniciarse fuera de los confines de las propias Naciones Unidas, lejos de los tentáculos de los Señores de la

¹⁰ En la Cumbre de 2005, los Jefes de Estado aprobaron el nuevo término por la vieja práctica de hacer la guerra, Responsabilidad a Proteger [RaP], más conocido por su acrónimo en inglés, R2P.

¹¹ Los Estados Unidos, como hoy hacen en Ucrania, inicio la preparación de su intervención con la contratación de una prestigiosa empresa de relaciones públicas. Así salieron reportajes de la distribución de viagra a las tropas de Gadafi para violar mujeres, entre otras falsedades.



guerra. A su vez, se frustró por la tan poca resistencia de los Estados miembros.

El Padre escribió:

“En el mundo hay una gran guerra declarada y en pleno desarrollo, contra los más desposeídos, los miles de millones de pobres, hambrientos, sin techo, sin salud, sin empleo o escolaridad, pero, también, contra los árabes, afro-descendientes, asiáticos o latinoamericanos que poseen petróleo, gas o minerales estratégicos.

Todo va encaminado hacia el control total y absoluto de los Estados Unidos sobre la Tierra. **El imperio tiene el campo libre. Se mueve sin ninguna resistencia efectiva.** Naciones Unidas ya no es únicamente disfuncional e irrelevante en esta agresión imperialista, **ya podemos decir que es un instrumento del imperio.** Los principales culpables no son tanto los agresores como las timoratas víctimas que no se atreven a organizarse para defenderse como corresponde.”¹²

En palabras proféticas... el Padre enfatizó:

Tanto las instancias de coordinación y cooperación regional, como las de coordinación y cooperación mundial, son indispensables para la defensa efectiva de la vida sobre la Tierra. **Insisto tanto en esto porque estoy convencido de que los gobiernos, incluso muchos de los más progresistas, no están suficientemente convencidos.** La guerra por quienes anhelan el total y absoluto dominio planetario está más que declarada y avanza con una firmeza y velocidad nunca antes conocidas. O comenzamos ya a defendernos o nos aplastarán mucho antes de lo que podamos sospechar.¹³

Madhi Nazemroaya fue uno de los periodistas verdaderamente independiente que cubrió en sitio la guerra en Libia. Seguimos regularmente sus reportajes. Más tarde, en una extensa entrevista a la periodista suiza Silvia Cattori, dijo:¹⁴

“Hillary Clinton engañó al Consejo de Seguridad con respecto a Libia en el que hubo una votación para proteger a los civiles en el Este de Libia. Y luego Francia, el Reino Unido y los Estados Unidos tomaron eso y bombardearon todo el país. Bombardearon el

¹² Artículo-editorial titulado “USA: La peor de todas las crisis que amenazan nuestra supervivencia”, publicado en La Voz del Sandinismo el 28 febrero 2011.

¹³ Ibid.

¹⁴<https://l-hora.org/en/interview-with-mahdi-darius-nazemroaya-nato-only-yields-destructions-insecurity-and-misery-it-must-be-abolished-silvia-cattori-03-19-2013/> y <https://www.globalresearch.ca/the-globalization-of-military-power-nato-expansion/5677>



ejército libio, apoyaron a todas las fuerzas de la oposición en otros lugares.

Se olvidaron completamente de Bengasi y empezaron a concentrarse en Trípoli. Conquistaron derrocar al gobierno que había cooperado con Occidente desarmando su capacidad nuclear. Es la única historia de éxito en el desarme de la capacidad nuclear. Y había cooperado políticamente y tenía relaciones con Italia y Francia. Y eso no importaba. Su gobierno fue derrocado y Muammar al Gaddhafi fue asesinado.”

El Padre Miguel, en su Prefacio al libro de Nazemroaya, dio su propio relato:

La crisis financiera mundial encubrió y facilitó la firma de un acuerdo secreto, firmado el 23 de septiembre 2008, entre dos secretarios generales, el de la ONU y el de la OTAN. Fue un acuerdo que afecta a toda la membresía de la ONU pero que nunca, ni en ese entonces, ni ahora, ha sido discutido de manera abierta y transparente en la Asamblea General o en el Consejo de Seguridad.

Desde entonces, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, ha realizado grandes esfuerzos para conferir legitimidad a la OTAN, el bloque militar más agresivo y grande en la historia del mundo, a pesar del hecho de que su mandato es contrario a los propósitos y principios de la Carta de la ONU, socavando así la misma Organización que él tiene el sagrado deber de respetar y defender. Yo mismo he sido testigo de ello cuando fui enviado por el presidente Daniel Ortega en febrero y marzo de 2011 a New York para contribuir a la búsqueda de una solución pacífica al conflicto en Libia. Ban Ki-moon por su parte, realizó una gira por Europa Occidental instigando a Estados miembros a participar en una acción militar de la OTAN contra Libia e influyó mucho en que se le negará a un Estado miembro de la ONU su derecho de estar presente en las deliberaciones del Consejo de Seguridad sobre acontecimientos en su país,



un derecho que la Carta confiere incluso a Estados no miembros.

Algunas conclusiones preliminares

Este breve ensayo, es un modesto aporte para iniciar una conversación sobre el imperativo de retomar las Naciones Unidas y convertirla en una organización al servicio de la Humanidad, de nosotros los pueblos y para la defensa de la Madre Tierra.

Hay muchas otras cuestiones que deben abordarse, entre ellas la impunidad que se concede a los P-5 del Consejo de Seguridad, pero sobre todo a Estados Unidos de América en su "larga guerra contra la Humanidad". Debemos abordar las doctrinas de la guerra perpetua y de la guerra preventiva, incluida la infame "R2P", y que desvían los recursos del mundo y sustituyen a la agenda de los pueblos; las múltiples crisis convergentes que amenazan con la extinción de nuestra propia especie humana; cómo garantizar el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales en un mundo alucinante e infinitamente más complejo que el de 1945 y ¿Cómo convertir la ONU en una organización funcional, capaz de tratar con efectividad los grandes retos del siglo XXI para la Madre Tierra y la humanidad?

Las negociaciones de la COP sobre el cambio climático se ven perjudicadas por la renuencia de ciertos Estados industrializados de comprometerse a acuerdos vinculantes, dejando a los más vulnerables y menos responsables del cambio climático, a su suerte.

No debemos ser simple espectadores, sino protagonistas y sujetos en la lucha por la



justicia, seguridad y bienestar de todos. Y reconocer que nuestra propia seguridad este entrelazado con la seguridad de los demás. La sabia palabras de Benito Juárez realzan a la vista: el respeto por el derecho ajeno es la paz.

Sin duda, el Padre Miguel estaría llevando ante los diferentes órganos estos temas. Nuestra Organización ha celebrado innumerables reuniones formales e informales sobre la R2P y, sin embargo, nunca ha sostenido un solo debate sobre la legalidad de la misma Alianza de la OTAN, por el contrario, hay quienes chocan hombros y codos en un afán entrar, como socios menores de los EE.UU. en ella.

El Padre Miguel era un comprometido multilateralista y defensor de las Naciones Unidas. Nunca fue tímido ni cobarde. Sabía que estamos en la lucha de nuestra vida, y en la defensa de la vida misma. La lucha requerirá todo lo que tenemos

Debemos preguntarnos ¿hasta qué punto queremos una Organización universal al servicio de la Madre Tierra y la humanidad? ¿Hasta dónde estamos dispuestos a llegar para hacer valer el imperio de la ley? ¿Cuánto estamos dispuestos a sacrificar para conseguirla? Las líneas de batalla se están trazando. Es ahora o nunca.

-Sofía M. Clark: docente, politóloga y miembro del colectivo CEDMEB. Fue jefa de gabinete adjunta durante la presidencia de Miguel d'Escoto Brockmann en la 63 sesión de la Asamblea General de la ONU.



CRÉDITOS de IMÁGENES

Semanario n.94

IMAGEN 1

Comandante Daniel Ortega, Presidente de Nicaragua y el Padre Miguel d'Escoto Brockmann canciller de la dignidad.

Créditos Imagen: El 19 Digital.

IMAGEN 2

Padre Miguel d'Escoto Brockmann, en Naciones Unidas, Nueva York, 14 de septiembre de 2009.

Créditos Imagen: El 19 Digital.

IMAGEN 3

Naciones Unidas, apertura de la Conferencia sobre la Crisis financiera y económica internacional y su impacto en el desarrollo.

Créditos Imagen: Colección personal del Padre Miguel d'Escoto.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA



**CENTRO
DE ESTUDIOS
DEL DESARROLLO**
Miguel d'Escoto Brockmann

SEMENARIO IDEAS y DEBATE

CRÉDITOS

El presente Semanario *Ideas y Debates* es una publicación del Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann.

El Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann es un Centro de investigación de la UNAN-Managua, cuya creación fue aprobada por el Consejo Universitario en la sesión ordinaria n.22-2019, realizada el 21 de diciembre de 2019.

CONTACTO



cedmeb@unan.edu.ni



Centro de Estudios del Desarrollo
Miguel d'Escoto Brockmann



[@cedmeb](https://twitter.com/cedmeb)



[@cedmeb](https://t.me/cedmeb)



www.unan.edu.ni/index.php/cedmeb/cedmeb.odp

DIRECCIÓN POSTAL

Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann
Recinto Universitario "Ricardo Morales Avilés"
Pista de la UNAN-Managua

LICENCIA



El Semanario *Ideas y Debates* se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visite:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>